

Uitdam 21 januari 2022

Geacht College van Hoofdingelanden HHNK,  
Geacht College van Dijkgraaf en Hoogheemraden HHNK,

Op 11 januari jl. is het rapport Herstel van vertrouwen in Uitdam gepubliceerd.

Wij willen onze dank uitspreken aan het CHI en D&H voor de motie en het ten uitvoer laten brengen van de motie. We hebben de begeleiding en het onderzoek van Friso de Zeeuw als voorzitter, Hans Andersson en Rob van de Lustgraaf als onderzoekers zeer gewaardeerd. We danken Rob Veenman, Linda van Oostrum en Reijer Baas voor hun bijdrage aan dit onderzoek. Voor ons is het een waardevol proces geweest en een waardevol rapport.

Zoals Hans Andersson in zijn aanbiedingsbrief bij het rapport al benoemde, zijn het geen gemakkelijke gesprekken geweest, maar wel met een constructieve houding om met respect naar elkaar te luisteren en te proberen te begrijpen waar een ieders standpunt vandaan komt. Voor ons zijn de gesprekken ook leerzaam geweest omdat bepaalde inzichten, zoals hoe de verhouding provincie-HHnk precies ligt, nieuw voor ons waren.

Beide partijen zullen ongetwijfeld bepaalde punten en inzichten anders hebben verwoord dan in het rapport worden weergegeven. Voor ons zijn de aanbevelingen van de onderzoekers voor het herstel van vertrouwen van zeer groot belang en wij willen ons daarmee vooral richten op de toekomst en hoe wij daarin met elkaar samenwerken.

Het rapport sluit echter af met de bijdrage van de directeur Alliantie, die tijdens de laatste bijeenkomst een statement namens de Alliantie uitsprak. Deze bijdrage, in bijlage 10 opgenomen, roept veel vragen op bij de bewoners van Uitdam, maar ook bij de pers en waarschijnlijk bij vele lezers van het rapport. Wij vinden het bijzonder spijtig als de aandacht naar deze bijlage van de directeur van de Alliantie zou gaan, wat ons betreft een dissonant in het proces en het rapport.

Wij betreuren deze aan de dorpsraad Uitdam gerichte woorden, uitgesproken namens de Alliantie, ten zeerste.

Naar onze mening verstoren en ondermijnen deze woorden van de Alliantie het wederzijds, tijdens de besprekingen van het concept-rapport opgebouwde (broze), vertrouwen en in de komende tijd verder op te bouwen vertrouwen. De Dorpsraad is genoodzaakt zich nadrukkelijk te distantiëren van deze bijlage van het rapport vanwege de door de directeur van de Alliantie onjuiste weergave van de gang van zaken alsmede de onjuiste weergave van de standpunten en beweringen van de Dorpsraad, het door de Alliantie uitgesproken wantrouwen en de twijfel aan de persoonlijke integriteit van de vertegenwoordigers van de Dorpsraad.

De heer Veenman en alle deelnemers aan het externe onderzoek hebben een gedetailleerde weerlegging van de uitspraken van de directeur van de Alliantie ontvangen en deze is voor u beschikbaar via [website Dorpsraad Uitdam](#).

Wij hebben het hernieuwde vertrouwen 'broos' genoemd. Zowel de Dorpsraad als de heer Veenman, als verantwoordelijk bestuurder, hebben uitgesproken te willen werken aan een stevig vertrouwen, zodat we de komende jaren in goed overleg deze complexe dijkversterking met elkaar kunnen doen. Dat kan als HHNK/Alliantie niet meer tegenover de bewoners staan, maar naast de bewoners gaan staan om deze dijkversterking tot een goed eind te brengen. Wij staan daar positief en constructief in.

Op zeer korte termijn worden de damwanden geplaatst over de hele linie van het dorp. De heer Veenman is reeds op de hoogte dat de bewoners zich grote zorgen maken over de vele onduidelijkheden die bestaan rond de damwandplaatsing. De heer Veenman heeft daartoe een extra overleg geïnitieerd, wat wij zeer waarderen. Wij vertrouwen erop dat HHNK/Alliantie zorgvuldig te werk gaat. De staat van alle huizen is in kaart gebracht, beoordeeld door HHNK/Alliantie en de meeste huizen zijn ingedeeld in schadeklasse 0 en 1 oftewel 'geen gevolgen'

(en 3 huizen met schadeklasse 2). Bewoners vrezen echter voor hun huizen en woonkwaliteit nu kort voor aanvang van de werkzaamheden de plaatsingsmethode is gewijzigd naar een meer risicovolle methode (intrillen i.p.v. silent piler). De huidige schadeprocedure geeft ons niet het vertrouwen dat in geval van schade bewoners kunnen rekenen op adequate hulp en snel herstel van schade, daar deze meer gericht is op het aantonen van de aansprakelijkheid en juridische dekking van de verschillende juridische entiteiten. Dit geldt niet alleen voor de korte termijn schade door de werkzaamheden, maar ook voor de lange termijn schade, een regeling voor toekomstige effecten van onder meer grondvervormingen en gewijzigde grondwaterstanden na oplevering van de dijk is niet vastgelegd. De ellende zoals bij het Kanaal Almelo-De Haandrik, de Lekdijk moet hier voorkomen worden. Bij de schade-afhandeling in Groningen blijkt "56% van het beschikbare schadegeld naar allerlei experts en adviseurs" (FD 20/1/22) te gaan. Een goede schadeprocedure draagt bij aan het herstel van vertrouwen én efficiënte projectvoortgang. Hiertoe is goed en gedegen overleg met elkaar nodig, met 'empathie' en 'zorgzaam jegens afhankelijken', staat in het rapport.

Het blijkt dat beide partijen onder begeleiding van een onafhankelijk voorzitter tot een goed proces en uitkomsten kunnen komen, zoals bij dit externe onderzoek is gebleken. Dat geeft hoop en vertrouwen voor de toekomst. Wij willen dan ook met klem verzoeken de aanbevelingen uit het rapport over te nemen en het overleg tussen HHNK/Alliantie en bewonersvertegenwoordiging o.l.v. Friso de Zeeuw zo spoedig mogelijk voort te zetten. Wij denken dat de projectvoortgang gebaat is met een efficiënt overkoepelend overleg waar de damwandplaatsing, het project ecologische vergroening Basalton, het inrichtingsplan, leefbaarheid, besproken kunnen worden, waardoor het omgevingsmanagement ook in kracht kan winnen. Dit geldt ook voor het advies om een 'borgingsmechanisme' in te regelen voor escalaties middels een zogenoemde kwaliteitscommissie met experts die indien nodig ons allen met raad en daad bij kan staan.

Wij willen ons richten op het herstel van vertrouwen in lijn met de aanbevelingen van het rapport. Wij willen voorkomen dat er over 5 jaar weer een onderzoek komt, met conclusies dat het wederom "niet de schoonheidsprijs verdient". Wij hopen dat de komende 5 jaar juist wél de schoonheidsprijs verdient. De prijs van hoe het ook kan. De prijs van hersteld vertrouwen in Uitdam.

Wij hopen dat er recht wordt gedaan aan het onderzoek en het rapport en dat u als bestuur de aanbevelingen overneemt en hier voortvarend invulling aan zal geven. Wij verwachten dat overleg en afstemming op deze manier het vertrouwen blijvend kan herstellen.

Met vriendelijke groet,  
namens de Dorpsraad

Ineke Hoekman-van Hassel