

Verslag

Vergadering
Friso-overleg



Aanwezig

Dorpsraad Uitdam (de Dorpsraad): Ineke Hoekman, Jaap Hoekman,
Jeroen Koninkx

Alliantie Markermeerdijken (AMMD): Reijer Baas

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK): Rob Veenman,

Aart Bark, Bloyce Houtkooper (notulist)

Onafhankelijk voorzitter: Friso de Zeeuw

Registratienummer
22.0507701

Van
Bloyce Houtkooper

Doorkiesnummer
072 - 582 8036

Datum vergadering
29 juni 2022

1. Introductie

- a. Er zijn geen toevoegingen op de agenda.

2. Verslag

Verslaglegging algemeen

- a. De Dorpsraad zou graag willen afspreken om bij alle bijeenkomsten (niet uitsluitend het Friso-overleg) vooraf af te spreken of en zo ja hoe verslag wordt gelegd. De aanwezigen kunnen zich in dit voorstel vinden.

Verslag 25 februari 2022

- b. Ten aanzien van de bewonersbijeenkomst van 9 februari met Deltares had Jaap Hoekman verslag gelegd. In het vorige Friso-overleg is besproken dat AMMD zich onvoldoende herkent in deze weergave om met enkele aanpassingen tot een gezamenlijk verslag te komen. Daarom is nagevraagd of de "Teams-opname" beschikbaar is om op de website te plaatsen. Dit blijkt helaas niet mogelijk door de technische problemen met de laptop die avond, waardoor er slechts een gedeeltelijke opname is. De Dorpsraad blijft van mening dat in deze bewonersbijeenkomst echter wel relevante zaken zijn benoemd waarvan verslag zou dienen te worden gelegd. Reijer Baas zal contact zoeken met de relevante persoon bij Deltares om tot een kernachtige weergave te komen van wat is besproken en zal dit verslag zo spoedig mogelijk delen met de Dorpsraad.
- c. Toevoeging aan het verslag van 25 februari 2022 boven d: Punt is dat de schadeprocedure uitgaat van het (juridisch en technisch) bewijzen van aansprakelijkheid van de uitvoerende partij door de bewoners.
- d. Punt 6a in het verslag is geannuleerd in gezamenlijk overleg.
- e. Reijer benoemt dat hij inhoudelijk geen uitspraak doet over de juistheid van paragraaf "Standpunt Dorpsraad" omdat, zoals de titel al kenschetst, dit vanuit de perceptie van de Dorpsraad is geschreven.

3. Damwand en ankers plaatsen

- a. Het inbrengen van de damwand als wel het plaatsen van de ankers is bijzonder goed verlopen. En een deel van de (minimale) schade is al hersteld. Hetzelfde gevoel van tevredenheid heerst bij de Dorpsraad. De Dorpsraad geeft zijn complimenten hoe de



Datum
29 juni 2022

uitvoering van de damwand gedaan is. Ook is de (met name informele) schadeafhandeling als zeer prettig ervaren.

- b. De ankers zitten er nu volledig in. De gordingen moeten nog worden bevestigd en worden aangespannen. Dat zal aldus Reijer niet leiden tot grote risico's.
- c. De Dorpsraad vraagt zich af wat de effecten zullen zijn op de meetboutjes en prisma's.
- d. Reijer benoemt dat zodra de ankers zijn aangespannen naar zijn weten nogmaals wordt gemeten. Reijer zal dit navragen en zal de Dorpsraad hierover terugkoppelen.

4. Inrichting van de dijk

- a. De Dorpsraad geeft aan diverse gesprekken te hebben gevoerd met de provincie Noord-Holland (de Provincie) en AMMD over de inrichting van de dijk. In hoofdlijnen is overeenstemming bereikt. Het verschil in standpunten – tussen de Dorpsraad en de Provincie – ligt bij het in de vergunningsvoorwaarden genoemde vijftal trappen.
- b. De Dorpsraad zou deze trappen liever niet gerealiseerd zien worden. Dit heeft geleid tot een tussenweg. Er worden twee grote publiekstrappen, die zijn aangepast in ontwerp, aan de noord- en zuidkant van het dorp geplaatst. Daar worden ook publieke steigers gerealiseerd. Ondanks dat de Dorpsraad niet erg enthousiast wordt van deze trappen, kan zij hier mee leven. De drie resterende trappen wekken bij de Dorpsraad – gesproken vanuit de mening van het dorp – groot ongenoegen (met name de middelste trap). De trappen zijn 3,60 meter breed (beton) en hebben aan weerszijden van de trap basaltblokken die worden ingegoten met asfalt. Tevens heeft volgens de Dorpsraad de Provincie het dorp pas geïnformeerd over de te realiseren trappen, nadat het moment van inspraak van de bewoners was geweest.
- c. De Dorpsraad wijst erop dat ook voor HHNK *Beheer* het plaatsen van de trappen niet de voorkeur geniet. HHNK geeft in het overleg aan bereidwillig te zijn gezamenlijk op te trekken om te kijken wat de mogelijkheden zijn om tot een oplossing te komen.

5. Pilot Vergroening

- a. Vanmorgen was de eerste monitoring van de ingezaaide proefvakken voor de Pilot Vergroening.
- b. De Dorpsraad concludeert hoopgevend dat verschil zichtbaar is tussen het drietal dijkvakken. De Dorpsraad wist, niet zijnde specialist op dit gebied, niet wat ze moesten verwachten.
- c. HHNK is blij met hoe de verschillende vormen van inwassen van het basalt tot zijn recht komen. De Dorpsraad beaamt dat de uitstraling van de proefvakken inderdaad meevalt en qua uitstraling echte basalt benadert en dat de afspraken uit de participatie zijn nagekomen.
- d. In september wordt weer gemonitord in samenwerking met een ecooloog van HHNK.

6. Onverwachte kosten van pacht van de steigers en trappen

Communicatie

- a. De Dorpsraad was onaangenaam verrast bij de laatste bewonersbijeenkomst, toen werd gemeld dat huur dient te worden betaald over de terug te plaatsen steigers en mogelijk ook trappen. De Dorpsraad is van mening dat de communicatie hierover sterk tekort is geschoten. De Dorpsraad heeft een aantal argumenten aangevoerd waarom zij de onverwachte kosten voor pacht niet correct acht. Daarbij meldt de Dorpsraad expliciet dat de steigers en trappen een aangelegenheid is van de individuele bewoner en HHNK/AMMD en dat het nakomen van de uitvoeringsovereenkomst ook tussen de vergunninghouder en HHNK/AMMD is. De Dorpsraad spreekt dan ook niet namens individuele bewoners. Elke bewoner moet voor zichzelf besluiten welk standpunt zij aanneemt ten aanzien het voorstel van HHNK/AMMD. De genoemde argumenten van de Dorpsraad:



Datum
29 juni 2022

- i. De bestaande vergunninghouders zijn hierover niet geïnformeerd in de desbetreffende vergunning. Bewoners die na het moment van het weghalen van de steigers een vergunning hebben aangevraagd zijn ook niet geïnformeerd in de verleende vergunning.
 - ii. In de uitvoeringsovereenkomst inzake het weghalen van de steigers is niet gerept over te betalen huur na terugplaatsing.
 - iii. In de verslagen van het overleg over het inrichtingsplan, inclusief steigers en trappen, wordt niets vermeld over te betalen huur voor steigers (en trappen).
 - iv. In het grondbeleid – vindbaar op de website van HHNK – is aldus de Dorpsraad niets te vinden over te betalen huur voor steigers.
- b. Daarnaast vindt de Dorpsraad het door HHNK in rekening brengen van een huurvergoeding vlak na het terugplaatsen van de steigers van weinig empathie getuigen, vanwege de omstandigheid dat de bewoners enorm veel overlast hebben van de dijkwerkzaamheden ten behoeve van de veiligheid van miljoenen mensen in het achterland. Zoals de afgesloten rijroute Uitdammerdijk, grote hekken in hun achtertuin, veel lawaaioverlast, trillingen, (angst voor) schade, zandverstuiving, et cetera. De Dorpsraad benoemt dat bewoners van Uitdam vijf tot zes jaar geen toegang tot het water kunnen hebben via hun steigers. Als er vertraging optreedt in het versterkingstraject misschien nog langer. Hier staat geen enkele compensatie tegenover.
- c. Niet individueel ingaande op de bovengenoemde argumenten onder 6a, kan HHNK zich vinden in het standpunt van de Dorpsraad dat de communicatie op dit vlak duidelijker had gekund. HHNK betreurt dit.

Grondbeleid

- d. HHNK stelt zich op het standpunt dat het heel gebruikelijk is om een vergoeding in rekening te brengen voor het gebruik van gronden van een derde. Het in rekening brengen van een huurvergoeding voor het gebruik van de steigers is daarom onderdeel van het grondbeleid van HHNK.
- e. De Dorpsraad kan zich vinden in het standpunt dat het niet ongebruikelijk is om een vergoeding in rekening te brengen voor het gebruik van gronden door een derde. Echter de huidige werkwijze van HHNK/AMMD keurt de Dorpsraad ten sterkste af. Het informeren van bewoners over nieuwe voorwaarden over het terugplaatsen van de steigers nadat de steigers zijn afgebroken, waardoor bewoners ook geen enkele onderhandelingspositie meer hebben vindt de Dorpsraad onheus.

Voorstel steigers

- f. HHNK heeft de Dorpsraad een voorstel gedaan om de bewoners van Uitdam tegemoet te komen met betrekking tot het betalen van huur voor de steigers. Dit in verband met de aanzienlijke overlast die de bewoners hebben en gaan ervaren door het dijkversterkingsproject. Er is een vrijstelling van huurbetalingen geboden voor een periode van twee jaren.
- g. De Dorpsraad kan zich niet vinden in dit voorstel, mede gelet op alle bovenstaande argumenten.
- h. HHNK doet een niet verder op te rekken aanbod van een vrijstellingsperiode van vier jaren om de Dorpsraad, en daarmee de bewoners van Uitdam, tegemoet te komen. Verder zal HHNK terugkomen op hoe de prijs van de huurvergoeding door middel van taxatie tot stand komt en beoordelen of dit redelijk is.
- i. Friso raadt de Dorpsraad aan om dit aanbod positief te benaderen omdat het niet om hele grote bedragen gaat, en te aanvaarden.
- j. De Dorpsraad zal zich beraden over het voorstel en hierop terugkomen.



Datum
29 juni 2022

Trappen

- k. De Dorpsraad geeft aan dat ook is medegedeeld dat voor de trappen een huurvergoeding in rekening gaat worden gebracht.
- l. HHNK geeft aan zo spoedig mogelijk op dit onderwerp terug te komen. Het beleid hierover is nog niet uitgekristalliseerd.

7. Verzoek terugplaatsen van hek ten noorden en ten zuiden van het dorp

- a. De Dorpsraad verzoekt HHNK om een hek (ter voorkoming van gemotoriseerd verkeer op de dijk vanaf de geasfalteerde op- en afritten) ten noorden en ten zuiden van het dorp terug te plaatsen. De wens is hierbij om de uitstraling van het hek zoveel mogelijk bij het landschappelijk beeld te laten aansluiten.
- b. HHNK geeft aan dat de potentiële overlast van gemotoriseerde voertuigen op de niet daarvoor bedoelde delen van de dijk ook door HHNK als ongewenst wordt ervaren. HHNK zal analyseren wat de voor *Beheer* meest wenselijke oplossing is om verkeer op de berm te voorkomen en zal de Dorpsraad hierover informeren.

8. Concretisering continuering monitoring na oplevering dijk

- a. De Dorpsraad verwacht een nauwgezette monitoring na oplevering van de dijk omdat de risico's van daling van grondwaterstand als gevolg van de damwanden groot worden geacht door de bewoners.
- b. HHNK geeft aan dat vanaf het moment dat wordt opgeleverd een groot aantal activiteiten (waarbij zware voertuigen zijn gemoeid) niet meer plaatsvindt. Monitoring is daarom op bepaalde vlakken niet meer noodzakelijk. Wat wel cruciaal blijft om te meten, is de grondwaterstand achter de damwand. Die metingen zal HHNK voortzetten. Vanaf het moment van opleveren zal nog minimaal vijf jaren de grondwaterstand worden gemeten. De frequentie hangt af van de stabiliteit. Als daarna nog aanleiding bestaat om door te meten, dan zal dit adequaat gebeuren. Dit is in het belang van Uitdam, evenals in het belang van HHNK en de waterveiligheid van het achterland.
- c. HHNK zal de meetboutjes niet verwijderen, zodat tot 5 jaar na oplevering en indien nodig, nog metingen verricht kunnen worden. HHNK kan er niet voor instaan, wanneer bewoners (op termijn) zelf meetboutjes weg halen.
- d. De Dorpsraad stelt het op prijs als HHNK de monitoringsmomenten communiceert met de Dorpsraad. HHNK geeft aan dat dit één op één wordt gecommuniceerd.

9. Gevolgen van verwachte aanpassingen doorlooptijden en planning

- a. De Dorpsraad is benieuwd wat voor effecten de mogelijke vertraging in het traject Uitdam-Dursterdam heeft op de planning van de werkbaanverwijdering te Uitdam. De Dorpsraad is namelijk ter ore gekomen dat het inklinken in dat traject minder voorspoedig verloopt dan verwacht. Er heerst de vrees dat de werkbaan te Uitdam hierdoor langer zou blijven liggen.
- b. Reijer wil vooropstellen dat het nog niet vaststaat dat hier vertraging optreedt. Er wordt nu door AMMD onderzocht welke maatregelen zij kunnen nemen om het inklinkproces te bevorderen. Na dit onderzoek kan pas beoordeeld worden of sprake zal zijn van vertraging en wat voor gevolgen dit zal hebben. Dit zal zodra dit bekend is, worden gecommuniceerd via de omgevingsmanager.

10. Rondvraag

- a. Het overleg wordt afgerond met een rondvraag. Niemand heeft verdere opmerkingen.
- b. Het volgend overleg zal plaatsvinden in het najaar, medio november.